



JÖGERŐS ÉS VÉGREHAJTHATÓ

Nyíregyháza, 2016. év 05. hó 17. nap

aláírás

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL



Ügyiratszám: SZ/73/00074- 14 /2016.
Ügyintéző: Dr. Szemáné Nagylucskay Ágnes
Telefon: 06 42 508-130/117

Tárgy: Nyíregyháza - Sóstógyógyfürdő,*
Borbála – Anna – Magdolna - Krisztina
utcák útépítése

HATÁROZAT

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.sz., továbbiakban Építető) megbízásából eljáró DOPPEL Kft. (Nyíregyháza, Vasvári P. u. 24. I/4.) **Nyíregyháza - Sóstógyógyfürdő, Borbála – Anna – Magdolna - Krisztina utcák útépítése** engedélyezése tárgyában a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztálya részére (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10. sz., továbbiakban: Hatóságom) benyújtott kérelme alapján a következő döntést hoztam:

A Nyíregyháza - Sóstógyógyfürdő, Borbála – Anna – Magdolna - Krisztina utcák útépítését a DOPPEL Kft. (Nyíregyháza, Vasvári P. u. 24. I/4.) 23/1/2015. törzsszámon készített tervdokumentációja alapján az előírások teljesítésének feltételével - az alábbiak szerint:

engedélyezem.

Építető: Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.sz.,)

Utkezelő: NYÍRVV Nyíregyházi Városüzemeltető és Vagyonkezelő Nonprofit Kft.

4400 Nyíregyháza, Tüzér u. 22-4. sz.

I./ MŰSZAKI FELTÉTELEK:

1./ Nyomvonal leírása, helyszínrajzi elrendezés:

A Borbála utca kezdőszelvénye a Venyige utca kiépített burkolatának végéhez, végszelvénye a Krisztina utca leendő tengelyéhez csatlakozik. Az út hossza 190 m.

Az Anna utca kezdőszelvénye a zsákutca vége, végszelvénye a Magdolna utca tervezett tengelyéhez csatlakozik. Az út hossza 105 m.

A Magdolna utca tervezett kezdőszelvénye a zsákutca vége, végszelvénye a Magdolna utca (15700 hrsz) tervezett tengelyéhez csatlakozik. Az utca hossza 106 m.

A Magdolna utca (15700 hrsz) tervezett kezdőszelvénye a 15692 hrsz-ú ingatlan előtt, végszelvénye a 15747/5 hrsz-ú ingatlan előtt van. Az utca hossza 105 m.

A Krisztina utca kezdőszelvénye 15743/1 hrsz-ú, végszelvénye a 15750/5 hrsz-ú ingatlan előtt van, a tervezett út hossza 131 m.

2./ Keresztszelvények kialakítása:

Borbála, Anna, Magdolna, Krisztina utca:

forgalmi sáv szélessége: 5,00 m
padka szélesség: 1,00 m nemesített padka
koronaszélesség: 7,00 m
útburkolat oldalesése: egyoldali 2,5 %
padka oldalesése: 5,0 %

Magdolna (15700 hrsz) utca:

forgalmi sáv szélessége: 3,50 m
útburkolat oldalesése: egyoldali 2,5 %
padka oldalesése: 5,0 %

3./ Pályaszerkezet:

8,00 cm térkö
20,00 cm Ckt útalap
20,00 cm homokos-kavics ágyazat

4./ Csapadékvíz-elvezetés:

A tervezett utak csapadékvíz elvezetése zárt csapadékvíz-elvezető rendszerbe történik.

II./ FORGALOMTECHNIKAI FELTÉTELEK:

1./ Építés alatti forgalmi rend:

Az építés ideje alatt a munkaterületet el kell korlátozni, a tervezett közlekedési létesítmények forgalmát az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM. rendelet, a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001.(I. 31.) KöViM rendelet előírásainak, valamint a közúti útelzárás, elkorlátozás és forgalomterelés elemei című ÚT 2-1.152:2001., valamint a közutakon folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása című ÚT 2-1.119:2007. útügyi műszaki előírásban foglaltak figyelembevételével, jelzőtáblák és korlátozó jelzőeszközök kihelyezésével kell biztosítani, a NYÍRVV Nyíregyházi Városüzemeltető és Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. által záradékolt F-1 jelű, „Ideiglenes forgalomszabályozás terve” megnevezésű tervlapon foglaltaknak megfelelően.

Éjszaka és rossz látási viszonyok között az elkorlátozó elemek, korlátok forgalom felőli oldalát piros vagy villogó borostyán sárga fényjelzéssel kell ellátni.

Az ideiglenes forgalmi rend jelzéseit a munkák végleges befejezése után azonnal el kell távolítani.

2./ Végleges forgalmi rend:

A végleges forgalmi rendet és jelzéseképeket a NYÍRVV Nyíregyházi Városüzemeltető és Vagyonkezelő Nonprofit Zrt., mint útkezelők által jóváhagyott U-5 jelű „Végleges forgalomtechnikai terv” megnevezésű helyszínrajznak megfelelően kell kialakítani.

A közúti jelzőtáblák csak szabványos fényvisszaverő kivitelben készülhetnek.

III./ SZAKHATÓSÁGI ELŐÍRÁSOK ÉS SZAKKÉRDÉSBEN ADOTT NYILATKOZATOK:

Az útépités során be kell tartani az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok és szervezeti egysége előírásait az alábbiak szerint:

1./ **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 87-3/2016. számú** nyilatkozatában a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal, Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (Nyíregyháza, Kossuth tér 1. sz.-ügyfél) megbízásából eljáró Doppel Kft. (Nyíregyháza, Vasvári P. u. 24.) kérelmére indított, Nyíregyháza, Borbála, Magdolna, Anna és Krisztina utcák szilárd burkolattal történő kiépítésének engedélyezési eljárásában az alábbi állásfoglalást adja:

„A benyújtott műszaki tervdokumentáció, valamint a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatához készült adatlap alapján megállapítható, hogy a Nyíregyháza, Borbála, Magdolna, Anna és Krisztina utcák szilárd burkolattal történő kiépítése során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1a) bekezdése alapján a felszíni és a felszín alatti vizek védelme vonatkozásában a Kormányhivatal megkereste véleményadás céljából a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint vízvédelmi hatóságot. Az igazgatóság a 36500/580-4/2015.ált. számú levelében megállapította, hogy vízvédelmi szempontból a tevékenység következtében jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 3.2. táblázat 5.2. pontja értelmében a környezetvédelmi hatáskörben eljáró Kormányhivatal helyi közút, közforgalom elől el nem zárt magánút, kerékpárút, parkoló esetében azt a szakkérdést vizsgálja, hogy a tevékenység során jelentős környezeti hatások feltételezhetőek-e, és a szakkérdés vizsgálata során a jelen állásfoglalást adta ki.

A kérelemmel kapcsolatosan hatóságom megállapította, hogy az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III.31.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. pontja alapján egyéb eljárási díjköteles. Az egyéb eljárási díj mértéke 133.000,-Ft, melyet az ügyfél megfizetett.

Kérem az érdemi határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya részére megküldeni szíveskedjen.

2./ **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/579-1/2016.ált. számú** szakhatósági állásfoglalásában az alábbiakat nyilatkozta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Közlekedési Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10.) megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi igazgatóságtól (továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) a Nyíregyháza Megyei jogú Város Önkormányzata

(4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) megbízása alapján a Doppel kft. (4400 Nyíregyháza, Vasvári u. 24.) kérelmére indult, a Nyíregyháza, Borbála-Anna-Magdolona-Krisztina utca szilárd burkolattal történő kiépítése engedélyezési eljárásában.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság az útépitési engedély kiadásához hozzájárul az alábbi feltétellel:

- „A kivitelezésnél és a végleges forgalomba helyezést megelőző munkálatoknál, ellenőrző üzempróbáknál, stb. a felszín alatti vizek védelmében a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a létesítmények ellenőrző üzempróbáinál, üzembe helyezésénél úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettség! határértékeket ne haladja meg.
- A csapadékvíz elvezető létesítmények megvalósítása vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység. A vízjogi létesítési engedélyezési eljárás 102/2016. számon folyamatban van a Katasztrófavédelmi Igazgatóságon.
- A forgalomba helyezési eljáráshoz hatóságom csak a vízjogi üzemeltetési engedély kiadást követően járulhat hozzá.”

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Nyíregyháza Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36510/4224-1/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10.) által kérelmezett Nyíregyháza,- Sóstógyógyfürdő, Borbála, Magdolna, Anna és Krisztina utcák építéséhez tűzvédelmi szempontból hozzájárult.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján a szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni fellebbezés keretében támadható meg.

Az eljárás során szakhatóságunk részéről költség nem merült fel.

4./ Nyíregyháza Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály 15010/40019-1/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály (a továbbiakban: eljáró hatóság) szakhatósági megkeresésére, a **Nyíregyháza - Sóstógyógyfürdő, Borbála, Anna, Magdolna és Krisztina utcák** szilárd burkolattal történő kiépítésének engedélyezése ügyében a szakhatósági hozzájárulást megadta.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költségek viseléséről az ügy érdemében eljáró hatóság dönt.

Állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető

végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

5./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály SZ-10D/00073-1/2016. számú nyilatkozatában a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) megbízásából eljáró DOPPEL Kft. (4400 Nyíregyháza, Vasvári P. u. 24.) kérelmére eljáró, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10.), Nyíregyháza-Sóstófürdő, Borbála, Magdolna, Anna és Krisztina utcák szilárd burkolattal történő kiépítése engedélye ügyében a kiadás feltételeként előírt kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdést az alábbi kikötésekkel javaslom:

Ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék vagy lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője), az ingatlan tulajdonosa, az építtető, vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a feltárással jogosult szervnek azt haladéktalanul bejelenteni, a tevékenységet a hatóság intézkedésének kézhezvételéig szüneteltetni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a hatóság intézkedéséig gondoskodni.

6./ Nyírtelek Város Jegyzője 466-1/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztályának megkeresésére, **a Nyíregyháza, Borbálas, magdolna, Anna és Krisztina utcák szilárd burkolattal történő kiépítésének** engedélyezéséhez, mint kijelölt szakhatóság, a DOPPEL Kft. által készített 23/1/2015. számú tervdokumentációja alapján a *településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak* megfelelés kérdésében hozzájárulását megadta.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

A szakhatóságok által előírt külön engedélyeket a kivitelezés, illetve a forgalomba helyezés előtt be kell szerezni.

IV. KÖZÚTKEZELŐI- ÉS KÖZMŰ-ÜZEMELTETŐI ELŐÍRÁSOK:

A kivitelezés során be kell tartani a

- NYÍRVV Nyíregyházi Városüzemeltető és Vagyonkezelő Kft. 5-511/3/2015. számú útkezelői hozzájárulásában, a
- NYÍRVV Nyíregyházi Városüzemeltető és Vagyonkezelő Kft. 9-101/2015. sz. csapadékcsatorna kezelői hozzájárulásában, a
- Magyar Telekom Nyrt. Gy-5730T-260-47/490/2015. sz. közműkezelői nyilatkozatában, a
- TIGÁZ-DSO Földgázelosztó Kft. 2015. december 01-én kelt üzemeltetői nyilatkozatában, az
- E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. K 25945/2015. sz. üzemeltetői nyilatkozatában, a
- Nyírségvíz Zrt. Vízellátási Ágazat 2015. október 19-én kelt egyeztetési jegyzőkönyvében, a
- Nyírségvíz Zrt. Csatornázási Ágazat 2015. október 08-án kelt egyeztetési jegyzőkönyvében, a
- UPC Magyarország Kft. 2015. augusztus 26-án kelt közműkezelői hozzájárulásában

foglaltakat.

Az út építése előtt – az ahhoz szükséges hozzájárulások, engedélyek beszerzését követően – a közműkezelők előírása alapján gondoskodni kell a közművek szükség szerinti kiváltásáról, védelembe helyezéséről, valamint az érintett közművek üzemeltetőitől a szakfelügyeletet meg kell kérni.

Az útépités csak a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály által jóváhagyási záradékkal ellátott tervek és jogerős építési engedély birtokában kezdhető meg.

Az érintett közút- és közművek kezelői és üzemeltetői által adott kezelői hozzájárulásokban előírtakat a kiviteli terv készítésénél, illetve létesítmény megvalósításakor maradéktalanul be kell tartani.

V./ EGYÉB FELTÉTELEK

Az útépités Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő valósul meg.

A végleges forgalomba helyezés feltétele a megépült közlekedési létesítmények tényleges állapotának megfelelő telekalakítások végrehajtása és az ingatlan-nyilvántartási adatok változásának bejegyzéséhez szükséges dokumentumok hiánypótlás mentes benyújtása az érintett földhivatalhoz.

Egyéb előírások:

A közúti úrszelvénybe eső elektromos- és telefon-légvezeték tartó oszlopokat, közkutakat, föld feletti tűzcsapokat, szerelvényeket úrszelvényen kívülre kell helyezni, a bokrokat, fákat el kell távolítani.

Az út kiépítésével egyidejűleg az útosztálynak megfelelő megvilágítást is biztosítani kell.

Az építési engedély fakivágásra nem jogosít, amennyiben fakivágás szükséges azt külön engedélyezési eljárásban kell lefolytatni.

Az útkezelő által elfogadott és záradékolt végleges és építés alatti forgalmi rendet kell biztosítani, melynek mindig összhangban kell lenni az idevonatkozó műszaki előírásokkal, az alkalmazott forgalmi rend az útkezelő, illetve beruházó felelőssége.

A szakhatóságok által előírt külön engedélyeket a kivitelezés előtt be kell szerezni.

A tervezett megoldásoknak, illetve a felhasznált építési anyagoknak a vonatkozó szabványoknak és műszaki előírásoknak meg kell felelniük. A kiviteli terveket az érvényben lévő szabványok, műszaki utasítások és ágazati előírások betartásával kell elkészíteni.

Az engedélyezett közlekedési létesítmények töltésépítéséhez - a bevágások anyagán kívül - a szükséges földanyagot engedéllyel rendelkező, működő bányákból kell beszerezni.

Építető köteles az építés során igénybe vett utakat a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani és legalább az eredeti állapotnak megfelelően helyreállítani, az egyéb anyagi javakban okozott kárt megtéríteni.

A közlekedési létesítmények építése miatt, műszaki okokból szükségessé váló kapubejárók, kerítések áthelyezéséről, ingatlanon belüli korrekciókról, növényzet és burkolat helyreállításokról az út építésével egyidejűleg építető köteles gondoskodni.

Az engedély tárgyát képező közlekedési létesítmények megvalósítása kapcsán megközelíthetetlen, ingatlanok nem maradhatnak. Az építető köteles az önálló helyrajzi számmal rendelkező ingatlanok megközelítését a meglévő állapot figyelembe vételével legalább a korábbi megközelítési módnak megfelelő színvonalon biztosítani.

Az építéssel, átépítéssel, forgalmi rendváltozással érintett útszakaszokon a szomszédos ingatlanok megközelítési lehetősége korlátozásával kapcsolatosan felmerülő esetleges kártérítés költsége a Beruházót terheli.

Az építési engedély **idegen ingatlan birtokba vételére nem jogosít**, az építéssel összefüggésben támasztható **polgári jogi igényt nem dönti el**, és egyéb – jogszabályban előírt – engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

Ezen építési engedély alapján **megépült közlekedési létesítmények hatósági engedéllyel adhatók át a közúti forgalom részére.**

A kivitelezés során a jóváhagyott engedélyes tervtől és ezen engedélyben foglaltaktól eltérni csak a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály engedélyével lehet.

Az engedélyezett közlekedési létesítmények építése miatt esetlegesen felmerülő kárigények rendezése Építetőt terheli.

A kivitelezés során az útkezelő által jóváhagyott ideiglenes forgalomszabályozást kell alkalmazni, valamint a kötelezően alkalmazandó szabványokat, műszaki és munkavédelmi előírásokat be kell tartani. Az építés során az igénybe vett közutakat, kapubejárókat Építető köteles a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani.

Az út forgalomba helyezését a tervezett időpont előtt 30 nappal építetőnek a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztálytól kell megkérni. Az engedélyezési eljárás lefolytatásához - legkésőbb a helyszíni szemlén - az építető köteles átadni az elkészült út megvalósulási tervdokumentációját, a műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyvét az eljárásban részt vett szervek nyilatkozatával, az út pályaszerkezetére vonatkozó mérési jegyzőkönyvet, a felelős műszaki vezetői és műszaki ellenőri feladatokat ellátó személy jogosultságát igazoló iratot, az építető és kivitelező

nyilatkozatát, az építési engedélyezési eljárásban részt vett közművek- és útkezelő nyilatkozatát a forgalomba helyezéssel kapcsolatosan, valamint a forgalomba helyezési eljárási díj befizetését igazoló iratot.

Felhívom Építtető figyelmét, hogy a tervdokumentáció részét képező, az engedélyezési eljárásra meghívandók név- és címjegyzékének pontatlanságából, illetve elégtelenségéből adódó jogkövetkezmények építtetőt terhelik.

Jelen engedélyem a jogerőre emelkedéstől számított három évig érvényes. Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést 3 éven belül megkezdték és az folyamatosan végzik.

Az ügyi hatósági eljárás díját 191.600.- forintban, azaz százkilencvenegyezer-hatszáz forintban állapítom meg.

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni.

A fellebbezést az I. fokú közigazgatási határozatot hozó Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztályon (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10. sz.) - de a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központjához címzetten - lehet előterjeszteni.

A fellebbezési eljárás díjköteles. Az első fokon eljáró közlekedési hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezés díja 95.800.- forint, azaz kilencvenötezer-nyolcszáz forint.

A másodfokú eljárásban a másodfokú szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezésről a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központja dönt.

A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Közlekedési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00289926-00000000 számú előirányzat-felhasználási keret számlájára befizetni.

A fellebbezés benyújtására és a fellebbezési díj megfizetésére elektronikus úton nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

A NYÍRVV Nyíregyházi Városüzemeltető és Vagyonkezelő Nonprofit Kft. (4400 Nyíregyháza, Tüzér u. 2-4. sz.) megbízásából a „KÖRÉPTERV” Környezetvédelmi és Építőmérnöki Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Selyem u. 21/b. I/2. sz.) építési engedély iránti kérelmet nyújtott be Hatóságomhoz a **Nyíregyháza - Sóstógyógyfürdő, Borbála – Anna – Magdolna - Krisztina utcák utépítése** utépítésének engedélyezése tárgyában.

Kérelméhez csatolta a DOPPEL Kft. (Nyíregyháza, vasvári P. u. 24. I/4.) 23/1/2015. törzsszámon készített engedélyezési tervdokumentációját, az út- és közműkezelők nyilatkozatait, valamint érintett (szomszédos) ingatlantulajdonosok név- és címjegyzékét.

2016. január 12-én a szakhatóságok, út- és közműkezelők, az érintett ingatlantulajdonosok és az egyéb érintettek részére építési engedély kiadását megelőző közmeghallgatást tartottam, melyen az engedélyezési eljárást akadályozó tényező nem merült fel.

Építető kérelme alapján az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat áttekintettem és a következőket állapítottam meg:

Orosz Tamás tervező a közlekedési létesítmények tervezéséhez szükséges tervezési jogosultsággal (kamarai szám: 15-0041) rendelkezik.

Az eljárásban érintett szakhatóságok állásfoglalásait az alábbiakban indokolták meg:

1./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/579-1/2016 .ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály a 2015. december 16-án érkezett megkeresésében a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) megbízása alapján a DOPPEL Kft. (4400 Nyíregyháza, Vasvári u. 24.) kérelmére indult, Nyíregyháza, Borbála-Anna-Magdolna-Krisztina utca szilárd burkolattal történő kiépítése építési engedélyezési eljárásához szakhatósági állásfoglalást kért a Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól.

A kérelemmel kapcsolatosan a Katasztrófavédelmi Igazgatóság megállapította, hogy az eljárás a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 2. sz. melléklet 4. pontja értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles, a díj mértéke 14.000,-Ft, amelyet Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata megfizetett, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a benyújtott tervdokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapította meg:

- A tervezett létesítmény a sérülékeny földtani környezetű Nyíregyháza I. vízmű H-5163-11/2004. számú határozattal kijelölt hidrogeológiai védőövezetének „B” zónáján belül található.
- A tervező nyilatkozata szerint a csapadékvíz elvezetését zárt csapadékcsatornával kívánják megoldani. A vízjogi létesítési engedélyezési eljárás 101/2016. számon folyamatban van a Katasztrófavédelmi Igazgatóságon.
- **A tevékenység – fenti előírás betartása esetén - megfelel a felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek.**
- **A létesítmény megvalósítása az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel.**
- **A létesítmény megvalósítása a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek megfelel.**

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 14. §-a alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 30 napon belül köteles megadni.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 8a) pontja, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. § 9. pontja, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott hatáskörben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket) 44. § (6) bekezdése szerinti tartalommal adta meg.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam.

A szakhatósági állásfoglalás igazgatási szolgáltatási díjáról a 13/2015. (III.31.) BM rendelet 2. sz. melléklet 4. pontja alapján rendelkeztem.

A Ket. 78. § (1) bekezdésére tekintettel kérem az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

2./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Nyíregyháza Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36510/4224-1/2015. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10.) tárgyi engedélyezési eljárásban szakhatóságként kereste meg a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Nyíregyházi Kirendeltségét.

A beküldött tervdokumentációk alapján megállapítottam, hogy a vonatkozó tűzvédelmi követelmények érvényesülnek.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A szakhatósági állásfoglalást a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelete 3. § (1), a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 8/A § (2) bekezdése, valamint a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI.30.) BM. rendelet határozza meg.”

3./ Nyíregyháza Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály 15010/40019-1/2015. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Az eljáró hatóságnál a NYÍRVV Nyíregyházi Városüzemeltető és Vagyonkezelő Nonprofit Kft. (4400 Nyíregyháza, Tüzér u. 2-4. sz.) megbízásából eljáró DOPPEL Kft. (4400 Nyíregyháza, Vasvári p. u. 24.) kérelmére indult eljárás a Nyíregyháza – Sóstógyógyfürdő, Borbála, Anna, Magdolna és Krisztina utcák szilárd burkolattal történő kiépítése ügyében. Az eljáró hatóság megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében.

Szakhatósági állásfoglalásom kiadásakor vizsgáltam, hogy a Nyíregyháza.Sóstógyógyfürdő, Borbála, Anna, Magdolna és Krisztina utcák szilárd burkolattal történő kiépítése közlekedésbiztonsági szempontból megfelelően valósult - e meg. Megállapítottam, hogy a Nyíregyháza, Mária utca szilárd burkolattal történő kiépítése a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a közigazgatási eljárás az eljáró hatóságtól érkezett szakhatósági megkeresésre hivatalból 2015. december 18-án indult. A szakhatósági eljárásra irányadó ügyintézési határidő-ha törvény, vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik- 15 nap.

Így az ügyintézési határidő utolsó napja 2016. január 02.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Alkalmazott jogszabályok:

- a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban Kkt.) 29. § -a,
- a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII.20.) Kormányrendelet 8/A. §-a, illetve a 3. melléklete,
- a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §,
- az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet,
- a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II.5.) KPM-BM együttes rendelet,
- a Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat-és hatásköréről szóló 329/2007. (XII.13.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés e) pontja,
- a Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII.28.) IRM rendelet 1. §-a.”

4./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály SZ-10D/00073-1/2016. számú szakhatósági nyilatkozatának indokolása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Közlekedésügyi Felügyelőség Útügyi Osztály, a Nyíregyháza, Borbála, Magdolna, Anna és Krisztina utcák szilárd burkolattal történő kiépítése engedélyezése ügyében szakkérdés vizsgálatát kezdeményeztet Hatóságomnál 2016. december 16. napján.

A szakkérdésben történt megkeresésre a kikötéseket a következőkre való tekintettel javasoltam.

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásban szereplő régészeti lelőhelyet érint.

A kérelem, a benyújtott tervek, és a közelben fekvő régészeti lelőhelyek nyilvántartási adatainak összevetése alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység minimális új terület igénybevételével jár, a földmunka mélysége nem éri el a lehetséges régészeti objektumok jelentkezési szintjét, így az örökségvédelmi érdeket nem sért.

Tájékoztatásul közlöm, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) és (3) bekezdése értelmében, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles

- a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,
- b) a jegyző útján a Hivatalnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt (Jósa András Múzeum, 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Tel.: 06-42/315-722) és a hatóságot (06-42/599-677), valamint
- c) a tevékenységet megszüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

(3) A feltárásra jogosult intézmény köteles a mentő feltárást haladéktalanul megkezdeni, és folyamatosan - az elvárható ütemben - végezni, az előkerült leleteket ideiglenesen elhelyezni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és az *örökségvédelmi bírságról* szóló 191/2001. (X. 18.) Korm. r. 3. § (3) bekezdés alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A szakkérdésben történt megkeresés alapján a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III.11.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. r.9 Korm. r. 64. § (1) bekezdésében felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

A szakkérdés vizsgálata a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályiról szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 14. § (5) bekezdésén, illetve a Korm. r. 63. § és 64. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § a) pontja, a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 3.2. tábla 6. pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III.31.) Mvm utasítás 24 §-a illetékességér a Korm. r. 1. sz. mellékletének 15. pontja határozza meg.

5./ Nyírtelek Város Jegyzője 466-1/2016. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály SZ/151/00090-2/2016. számú végzésével, Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzőjének kérelmére,- kizárási ok fennállása miatt - a Nyíregyháza, Borbála, magdolna, Anna és Krisztina utcák szilárd burkolattal történő kiépítésének engedélyezése tárgyában, szakhatósági állásfoglalás kiadása ügyében kijelölte Nyírtelek Város Önkormányzat Jegyzőjét.

A Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII.20.) Kormány rendelet (továbbiakban: NKHsz. rend.) 3. sz. melléklet 3.1 táblázat 9. pontjában előírt,- „az építmény elhelyezése megfelel-e településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak”- szakkérdés tárgyában a hatóság építési engedélyezési eljárásaiban bevonja a települési önkormányzat jegyzőjét.

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének a 19/2005 (V.5.) KGY rendelettel jóváhagyott helyi építési szabályzatának módosításáról és egységes szerkezetbe foglalt szövegének megállapításáról szóló 21/2007.(VI.12.) KGY rendelete tekintetében megállapítottam, hogy a város **településrendezési követelményeinek és a helyi építési szabályzatának, illetve szabályozási terv előírásainak az út megépítése megfelel.**

Állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályiról szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 20. § (1) és a 44. § (1) bekezdése alapján, a Ket. 44. § (6) bekezdésében előírt tartalommal hoztam meg.

A végzés elleni fellebbezésről a Ket. 44. § (9) bekezdésére tekintettel, a jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2)-(3) bekezdései alapján adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet, az NKHsz. rend. 8/A. § (2) bekezdése és a 3. sz. melléklet 9. pontja, illetékességemet a felügyeleti szerv kijelölése alapján a Ket. 43. § (5) bekezdése állapítja meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály előírásainak indoklása:

A közúti úrszelvénybe eső akadályok úrszelvényen kívülre helyezését az ÚT 2-1.201:2008. sz. Közutak tervezése műszaki előírásban foglaltak szerint írtam elő, miszerint a közúti forgalom számára szabadon hagyandó téren (úrszelvényen) belül forgalmat akadályozó természetes, vagy mesterséges tárgy (akadály) nem lehet, ezért az úrszelvénybe eső elektromos- és telefon-légvezeték tartó oszlopokat, közutakat, föld feletti tűzcsapokat, egyéb berendezéseket úrszelvényen kívülre kell helyezni, valamint a bokrokat, fákat ki kell irtani.

A megfelelő közvilágítás kiépítését az ÚT 2-1.201:2008. sz. Közutak tervezése műszaki előírás 1.13.3. pontja 2. bekezdése alapján írtam elő.

A fakivágásra vonatkozó előírást a 346/2008. (XII.30.) Korm. rendelet 6.§-a alapján írtam elő.

Az építés alatti és a végleges forgalmi rendet a KRESZ, a 20/1984. (XII.21.) KM rendelet és az ÚT. 2-1.119:1998. sz. műszaki előírásai határozzák meg.

Az 1988 évi I. törvény 34. § (2) bekezdése értelmében a forgalmi rend kialakítása az útkezelő hatáskörébe tartozik.

Az útépítéssel érintett ingatlanok száma miatt a Ket. 63. § (1) bekezdése alapján előírt közmeghallgatás 2016. január 12-én megtartásra került.

A tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a rendelkező részben előírtakkal a vonatkozó utügyi műszaki követelményeket és a 20/1984. (XII.21) KM rendelet kötelező érvényű előírásait kielégíti.

Az utügyi hatósági eljárás díját a 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet alapján állapítottam meg 191.600,- Ft összegben, melyet Építető Hatóságom számlájára 2016. 03. 25-én átutalt, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az útépítéssel érintett ingatlanok száma miatt a Ket. 63. § (1) bekezdése alapján előírt közmeghallgatás 2016. január 12-én megtartásra került..

Figyelemmel arra, hogy az engedély kiadásáig eltelt időszak alatt az engedélyezési eljárást akadályozó tényező nem merült fel, a kérelem teljesíthetőségének jogszabályi feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Az ügyintézési határidő leteltének napja 2016. május 20. A határozat meghozatalára az ügyintézési határidőn belül került sor.

A fellebbezési eljárás a 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint díjköteles. A fellebbezési díj összege az eljárási díj 50 %-a, azaz 95.800.- forint, melynek befizetése történhet átutalással, vagy számlára történő befizetéssel. A fellebbezéshez csatolni kell az átutalás megtörténtéről szóló irat másolatát, vagy a feladóvevény másolatát.

A fellebbezés lehetőségét a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL törvény (továbbiakban: Ket.) 98. § (1) bekezdése, illetőleg a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

Döntésemet a Ket. 29. § (1) bekezdése, 71. § (1) bekezdése, valamint a 102. § (1) bekezdése és a 104. § (1) bekezdése, továbbá *az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről* szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet és *az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről* szóló többször módosított 20/1984. (XII.21.) KM rendelet alapján eljárva hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét a *közúti közlekedésről* szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése és a *Nemzeti Közlekedési Hatóságról* szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés c) pontja, valamint az (1a) és (5a) bekezdése, illetékességét a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Nyíregyháza, 2016. március 30.

Kozma Péter kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Szemánné Nagylucskay Ágnes sk.
útügyi koordinátor